

## U S N E S E N Í

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Kubína a soudců JUDr. Jindřicha Havlovce a Mgr. Ivany Mlejnkové v insolvenčním řízení dlužníka: ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G. se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653, zast. JUDr. Robertem Pelikánem, Ph.D., advokátem se sídlem Praha 2, Lazarská 8, o odvolání dlužníka proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. února 2013, č.j. MSPH 79 INS 6021/2011-B-423,

**t a k t o :**

**Odvolací řízení se zastavuje.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Napadeným usnesením Městský soud v Praze (insolvenční soud) v insolvenční věci dlužníka ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G. se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653 (dále jen dlužník) rozhodl, že reorganizace dlužníka povolená usnesením insolvenčního soudu ze dne 15. března 2012, č.j. MSPH 79 INS 6021/2011-B-306, se přeměňuje v konkurs, dále vyslovil, že přeměnou reorganizace v konkurs přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou, a že rozhodnutím insolvenčního soudu o přeměně reorganizace v konkurs nastávají účinky spojené s prohlášením konkursu.

Toto usnesení napadl dlužník v zákonem stanovené lhůtě odvoláním.

Odvolací soud zastaví odvolací řízení, jestliže odvolatel vzal své odvolání zpět (§ 207 odst. 2 o.s.ř.). Odvolatel může vzít odvolání zpět kdykoliv za odvolacího řízení, tedy od okamžiku, kdy bylo podáno, až do doby, než o něm bylo jiným způsobem rozhodnuto.

Vzhledem k tomu, že dlužník vzal své odvolání v průběhu odvolacího řízení zpět dříve, než skončilo, odvolací soud je podle § 207 odst. 2 o.s.ř. zastavil.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné (§ 238 odst. 1 písm. f/ o.s.ř.).

V Praze dne 6. května 2013

JUDr. Michal Kubín, v. r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Borodáčová